

ВСЁ НАЧИНАЕТСЯ
С БЮДЖЕТА



стр. 2

КТО
ОТРЕМОНТИРОВАЛ
ЛИФТ



стр. 3

НА МУСОРНОМ
ФРОНТЕ БЕЗ
ПЕРЕМЕН



стр. 4

за СПРАВЕДЛИВОСТЬ



Информационный бюллетень регионального отделения партии «Справедливая Россия»
в Самарской области

Август 2019 г.

БОРЕМСЯ ЗА СПРАВЕДЛИВОСТЬ

ДЕТЕКТИВНАЯ ИСТОРИЯ

Вы когда-нибудь пробовали, уважаемый читатель,
сами поуправлять своей собственностью?

Сами заключать договора, сами следить за порядком оплаты, всё сами. Решение вполне законное, если свою волю собственники выразили на собрании.

После собрания, как полагается документы куда положено отправили, чтобы зафиксировало государство волю собственников. Отправить-то отправили, да рано радовались.

По закону, если нарушений никаких в ходе проведения собрания не наблюдалось, обязаны госорганы выполнить волю граждан. Да не тут-то было. Какая управляющая компания отдаст кусок своего бизнеса в чьи-то там руки?

И начинается тут бумажная неразбериха, а страдают от неё прежде всего жильцы.

Вы думаете, читатель, история придуманная. Нет, нет и ещё раз нет. Очень даже реальная и типичная. Место действия г. Тольятти ул. Спортивная дом 6.

А ДАЛЬШЕ, КАК В ДЕТЕКТИВЕ.

31 августа 2014 года решением собственников дома №6 по ул. Спортивной г. Тольятти было **принято решение о выборе способа управления многоквартирным домом: ТСЖ «Спортивная, 6»**.

Во исполнение возложенных обязанностей ТСЖ «Спортивная, 6» заключило договора с ресурсоснабжающими организациями, а также самостоятельно выполняет работы по содержанию и ремонту общего имущества дома.

09.04.2018 года решением общего собрания, оформленного протоколом № 1, было избрано Правление Товарищества. **Решением Правления от 10.04.2018 года Председателем Правления была избрана Лавлова Лариса Ивановна.**

30.05.2019 года, примерно в 08.00, работник ТСЖ «Спортивная, 6» Бондарчук М.И. сообщил председателю ТСЖ о том, что на сайте ГИС ЖКХ опубликована информация о том, что между ТСЖ «Спортивная, 6» в лице Андреевой Л.А. и ООО УК «ЖЦ» заключён договор управления № 6 от 27.05.2019 года.

Как следует из текста указанного договора основанием для его заключения послужило решение собственников помещений многоквартирного дома (протокол от 29.05.2019г. №4/5/19).; Такого решения собственников помещений не

существует.

31.05.2019 г. **правление ТСЖ «Спортивная, 6» выносит решение о расторжении договора с ООО УК «ЖЦ».**

03.06.2019 года, примерно в 8.00, в Товарищество пришли неизвестные, представившиеся представителями ООО УК «ЖЦ», которые сообщили, что они принимают на себя управление домом на основании договора № 6 от 27.05.2019 года, заключенного с ТСЖ «Спортивная, 6».

Письмом № 93 от 04.06.2019 года ООО УК «ЖЦ» потребовало от Товарищества передать техническую документацию, ключи от помещений, входящих в состав общего имущества, электронные коды доступа к оборудованию, входящему в состав общего имущества иные средства и оборудование, необходимые для эксплуатации многоквартирного дома.

К указанному письму было приложено заключение №20137/1-ул от 30.05.2019г. Государственной жилищной инспекции Самарской области, согласно которого в реестр лицензий Самарской области были включены сведения о многоквартирном доме № 6 по ул. Спортивная, 6 в г.о. Тольятти, деятельность по управлению, которым осуществляет лицензиат ООО УК «ЖК» (ИНН 6324085407).

06.06.2019 г. решение о расторжении договора было направлено в ООО УК «ЖЦ».

10.06.2019 г. в ГЖИ Самарской области было направлено заявление о внесении в реестр многоквартирных домов, в отношении которых заявителем осуществляется деятельность по управлению, для исключения ООО УК «ЖЦ» из реестра, в связи с расторжением договора управления.

24.06.2019 г. ГЖИ Самарской области выносит заключение № 21431-ул о приостановлении рассмотрения заявления о внесении в реестр многоквартирных домов, в отношении которых заявителем осуществляется деятельность по управлению, для исключения ООО УК «ЖЦ» из реестра в связи с расторжением договора управления - до 02.08.2019 года. Принято решение о направлении запросов.

В рамках проверки об исключении ООО УК «ЖЦ» были направлены необходимые документы. 30 июля 2019 г. ИФНС по Красноглинскому району г.о. Самары направляет в ГЖИ Самарской области ответ на запрос, из которого следует, что 31.05.2019 г. на момент вынесения решения правлением ТСЖ «Спортивная, 6» о расторжении договора

управления с ООО УК «ЖЦ» и до настоящего времени председателем правления является Лавлова Лариса Ивановна.

31 июля 2019 г., несмотря на полученные данные из ИФНС по Красноглинскому району г.о. Самары о наличии полномочий у Лавловой Ларисы Ивановны, ГЖИ Самарской области вынесло заключение № 21431-ул об отказе по заявлению ТСЖ «Спортивная, 6» о исключении ООО УК «ЖЦ» во внесении изменений в реестр лицензий Самарской области и возврате заявления и документов.

Вот так.

По мнению жильцов, ГЖИ Самарской области своим решением нарушило действующее законодательство, регулирующее управление многоквартирными домами. Что дальше?

Слово председателю ТСЖ Лавловой Ларисе Ивановне.

- После отказа ГЖИ мы поняли, надо не ждать, а бороться. Направили жалобы руководителю ГЖИ Самарской области, в областную прокуратуру и исковое заявление в суд. Но дожидаться ответов не стали.

Жители дома, совместно с членами правления ТСЖ, высказали желание обратиться к депутатам, курирующим деятельность в сфере ЖКХ.

От Тольятти депутат Самарской губернской думы Маряхин Михаил Иванович как раз является заместителем председателя комитета по ЖКХ. Он заинтересовался этой проблемой и начал оперативно действовать.

По его инициативе 17 августа состоялась встреча жителей дома № 6 с депутатом Государственной думы от «Справедливой России» Иониным Дмитрием Александровичем.

Ионин Д.А. изучил предоставленные документы и прямо сказал, что здесь явные признаки нарушений в действиях специалистов ГЖИ Самарской области, отвечающих за регистрацию УК в реестре организаций, обслуживающих жилые дома.

По приезду в Москву он направит соответствующие депутатские запросы в ГЖИ Самарской области и в правоохранительные органы.

Надеемся, что скоро ТСЖ «Спортивная, 6» наконец-то освободится от ООО УК «ЖЦ».

И редакция надеется.



КОГДА ВЕРСТАЛСЯ НОМЕР



ВСЁ НАЧИНАЕТСЯ С БЮДЖЕТА

БОРЕМся ЗА СПРАВЕДЛИВОСТЬ



ПОПОВ Иван Викторович,
секретарь Бюро совета Регионального отделения Политической партии «Справедливая Россия» в Самарской области. Руководитель фракции «Справедливая Россия» в городской Думе. Заместитель председателя постоянной комиссии по городскому хозяйству.

После прошлогодних выборов в тольяттинскую городскую думу она покраснела. Вы думаете от стыда за ситуацию в городе? Нет, просто эстафету в утверждении решений от предыдущих ответственных за город, партии власти, приняли коммунисты. Изменилось ли что-то в городе?

Вопрос риторический. А вот ответ как в известном фильме: белые придут ничего, красные придут - всё то же.

Но подвижки всё же есть. И прежде всего в том, что в Думу городского округа Тольятти VII созыва пришла группа активных и инициативных депутатов от «Справедливой России», которые умеют считать, и главное, понимают, как можно поправить финансовую ситуацию в городе.

Ведь с чего начинаются все жалобы депутатов, когда горожане требуют от них выполнения выборных обещаний? Денег нет. А ведь действительно, денег нет. Налоги уходят в область и в Москву. И приходится властям на крохи содержать волжский почти миллионник и быть вечными зависимыми от центра просителями.

Но если ждать перемен, никогда не дождёшься. А почему бы самим не подумать, как изыскать средства на пополнение тольяттинского городского бюджета?

Партия власти решала этот вопрос простым путём: за счёт граждан. Поэтому она руками и ногами за введение новых поборов.

А вот новая фракция «Справедливой России» покумекала и вышла со своими предложениями.

Об этом наш материал.
Мы планировали взять у депутатов интервью, но увидели блог, который ведёт депутат Попов и поняли, этот разговор в виртуальной реальности уже живёт и действует. Поэтому предлагаем нашим читателям выдержки из блога, а тем, кто заинтересуется и захочет стать его активным участником, сразу даём ссылку <https://vk.com/wall153985378>.

Всё началось с налога на детский сад.

недовольства». Рад сообщить: маленькой победы родители детсадовцев добились! Положение будет изменено! Пока - минимально. Поправка коснётся отмены правила, по которому 17 рублей в день планировалось взимать даже с тех детей, которые в детский сад в этот основной день не ходили.

И все-таки хочется сказать, что довольствоваться малым мы не будем. Позиция нашей партии прежняя: повышения расходов «на гигиену» в детских садах быть вообще не должно. Будем настаивать на этом во время консультаций с администрацией. Запасной план - выделить деньги из резерва городского бюджета на бумагу и мыло для детских садов. Ну и программа-максимум по легализации поборов не поддержит. Власть, слава Богу, услышала всех нас, увидела эти «тонны

12 марта 2019 г.

17 рублей в день или 357 рублей в месяц за одного ребёнка - копейки. Вероятно, те кто затеял всю эту возню с узакониванием поборов в детских садах думали, что именно так посчитают тольяттинцы и расчитывали, что не будет родительских бунтов и мы спокойно скинемся нашим детям «на гигиену» по новому тарифу. Но не получилось. Такие уж наши люди - несправедливости не терпят. Копейки - не такие уж и копейки. Для многих вполне весомая сумма. А если посчитать всех детсадовцев Тольятти, то некие лица могли насобрать до 100 миллионов в год «на мыло».

ных детсадах должно быть полностью бесплатным для родителей.
В ближайшие недели мы опубликуем целый список возможных источников пополнения городского бюджета. Начать же предлагаю с сокращения расходов на содержание чиновников и депутатов. Посчитали с единомышленниками сколько город может сэкономить только по этой статье и обомлели.

P.S. Надеюсь комиссия по бюджету под руководством депутата-коммуниста Краснова тоже нас услышит и отреагирует на нашу инициативу выделить деньги из резервного фонда и найдёт другие источники для финансирования детских садов с целью избежать повышения платы родителям.

5 апреля 2019 г.

Введение обязательного оброка «на гигиену» в детских садах Тольятти (те самые 17 рублей в день с одного ребёнка) может быть отменено уже в ближайшие пару недель. Деньги на это нашлись в самом неожиданном (на самом деле нет) месте: в карманах депутатов!

Сегодня направили председателю комиссии по бюджету и экономической политике Думы Владимиру Краснову предложения по наполнению бюджета. Экономически просчитанные и оправданные.

Итак, предлагаю увеличить бюджетные расходы на дошкольные учреждения на 54 миллиона 192 тысячи рублей за счет следующих источников:

1. Перенаправить деньги, которые предназначались управляющим микрорайонами. СКОЛЬКО ЭТО ДАСТ: 11 млн 660 тысяч рублей в год.
Как многие знают, в бюджете города был зарезервирован 21 млн рублей на содержание управляющих микрорайонами. Но потом губернатор Дмитрий Азаров принял решение оплачивать труд «умок» (так прозвали управляющих микрорайонами) из областного бюджета. Соответственно 21 млн. остался нетронутым и лежит в казне. Позже, Дума взяла из этих денег более 8 миллионов и направила на набережную. Дело нужное, понятное. Почти 12 миллионов по-прежнему находятся в резерве. Устно я уже озвучивал идею взять эти 12 миллионов «на бумагу» и коммунисты мою идею «завалили». Теперь предлагаю официально. И в комплексе с другими предложениями.

2. Экономия на помощниках депутатов. СКОЛЬКО ЭТО ДАСТ: 16 миллионов 819 тысяч рублей в год

Сегодня у каждого из 35 депутатов сразу 3 (!) помощника. Вопреки мнению обывателей труд этих ассистентов оплачивается из бюджета города. Каждый помощник ежемесячно получает 16 тысяч рублей. По своему опыту и опыту своих коллег могу сказать следующее: одного помощника каждому парламентария БОЛЕЕ ЧЕМ достаточно. Давайте же сократим эту армию помощников, оставим каждому депутату только по одному. И повысим ему зарплату, скажем, до 18 тысяч рублей.

3. Экономия на «транспортных» расходах и обслуживающем персонале. СКОЛЬКО ЭТО ДАСТ: 28 миллионов 500 тысяч рублей в год



И вот весной 2019 года на заседании губернской Думы был принят следующий документ. Называется «Поправки к проекту закона Самарской области №10170-18 «Об областном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов». В нём много интересных статей, на что будут потрачены деньги. Но сейчас разговор о лифтах. Так вот. Один из пунктов, цитирую, звучит следующим образом: **предусмотреть средства ... на замену многоквартирных домах лифтового оборудования,**

Это просто непаханое поле для экономии. Судите сами: в городской думе работают сразу 13 водителей! При этом у подавляющего числа депутатов и сотрудников аппарата Думы есть и права, и автомобили. Давайте, коллеги, поскромнее будем в эти трудные времена? Предлагаю сократить всех водителей (ребята, ничего личного, уверен, вы найдете работу получше!). Один этот пункт даст экономию в сумме 5 млн 757 тысяч 388 рубля в год. Вместе с тем исчезнут попутные траты: предрейсовый медицинский осмотр водителей - 134 тыс. руб.; ремонт автомобилей, шиномонтаж и техосмотр в сумме 531 тыс. руб.; ОСАГО в сумме 120 тыс. руб.; транспортный налог в сумме 49 тыс. руб.; приобретение новых автомобилей в сумме 1 300 тыс. руб.; запасные части: шины, диск к автомобилям - 202 тыс. руб.; моторное масло тосол, ГСМ - 2 306 тыс. руб.; ГСМ депутатов - 3 990 тыс. руб.; бюро и пропускного режима Думы в количестве 1 зав. бюро и 9 вахтеров - 2 639 тыс. руб., 4 вахтера КСП - 960 тыс. руб.

Сократить в два раза тем самым экономия составит 1799 тыс.руб отдел организации муниципальных торгов в количестве 7 человек - 3 864 тыс. руб., сократить до 1 чел., экономия составит 3312 тыс.руб.; консультант председателя Думы и заместителя председателя Думы - 1 239 тыс.руб.; секретарь референт заместителя председателя Думы - 336 тыс. руб.; услуги сотовой связи депутатам - 228 тыс. руб.; услуги сотовой связи - 46 тыс. минеральная вода с 101 тыс. До 20 тыс.- 81 тыс.руб.; расходы протокольного характера с 448 тыс. до 240 тыс. - 208 тыс.руб.; подписка на периодические издания - 102 тыс. руб.

4. Сократить чиновников городской администрации СКОЛЬКО ЭТО ДАСТ: 4 миллиона 754 тысячи рублей в год

Это даже не мое предложение. Это предложение самой администрации, которое мы, депутаты, после доработки должны поддержать.

ИТОГО ПО ЧЕТЫРЕМ ПУНКТАМ: 55 098 000 рублей экономии в год.

Этой суммы хватит, чтобы ПОЛНОСТЬЮ ОТМЕНИТЬ «налог на детский сад» в Тольятти. Предложения уже у Краснова. Теперь ждем комиссию. Надеюсь, депутаты поддержат.

14 мая 2019 г.

Тольяттинские парламентарии отказались сэкономить на себе. Пока многие жители Автограда экономят на самом необходимом, депутаты ТГД шикуют за их счёт.

Несколько недель я ждал реакции комиссии по бюджету на моё обращение. Надеялся, что коллеги

поддержат меня и направят сэкономленные на себе и своих помощниках средства на компенсацию «налога на детский сад!». Чтобы тысячи тольяттинцев, чьи дети ходят в дошкольные учреждения города, не выплачивали в принудительном порядке 17 рублей в день «на мыло и бумагу» с каждого ребёнка.

И вот, наконец, пришёл официальный ответ от руководителя комиссии депутата КИПРФ Владимира Краснова. Я наверно буду прав, если назову это ОТПИСКОЙ. Если коротко, его лейтмотив таков: не депутатам решать, сколько они на себя потратят. ПОНИМАЕТЕ УРОВЕНЬ ЦИНИЗМА? Самое интересное, что запрос я отправил Краснову, а первым ответили на него сотрудники аппарата Думы. Мое предложение СЭКОНОМИТЬ НА СЕБЕ в думе не понравилось никому (кроме меня и пары депутатов). Нет, ребята, так не пойдёт. Зачем вы шли в думу? Зачем обещали людям, что будете представлять их интересы, а сами при первой возможности присосались к бюджету? Зачем тратите деньги народа на личные водители, покупку новых служебных машин и литых дисков на них? Зачем расплодили толпы помощников и посадили их на оклады? ЧТО ДЕЛАТЬ? К сожалению, тема необсуждаемых трат средств городского бюджета на депутатов и друзей-помощников замалчивается в СМИ. Коллеги вместо объяснений перед избирателями играют в молчанку. НО ВЫХОД ЕСТЬ. Я призываю все неравнодушных горожан сделать одну вещь-ПОДПИСАТЬ ПЕТИЦИЮ за урезание расходов на депутатов и чиновников на сайте change.org. Важно, чтобы под петицией подписалось как можно больше людей, только так мы сможем ЗАСТАВИТЬ завещавших парламентариев перестать транжирить народные деньги. УБЕДИТЕ, что 3000 подписей хватило бы для того, чтобы тольяттинцев посчитали за силу, с которой нужно считаться. А как вы считаете это нормально что с родителей собирают по 17руб в день при этом на одного депутата (пусть и вице-спикера) тратится более 3млн. в год (а это 12674руб. За 1 рабочий день)?

23 мая 2019 г.

Нас услышали!!! Не думал, что это произойдёт так быстро, но уже можно заявить: идея сократить расходы на депутатский корпус, несмотря на скептицизм многих горожан, начала реализовываться. Сначала коллеги делали вид, что не слышали о предложении. Потом горючили, что не в силах урезать расходы на себя. Теперь берут отдельные положения из предложенного перечня мер оптимизации бюджетного финансирования и озвучивают от себя. Отлично!

КТО ОТРЕМОНТИРОВАЛ ЛИФТ



Об этом может и писать бы не стоило? Ведь горят же, правда всегда торжествует. А вот я засомневался. А когда восторжествует? А может и вообще никогда не восторжествует? Поэтому решил написать о правде. О том, кто в доме Юбилейная, 21 лифты ремонтирует.

Папа у Васи силен в математике, Учится папа за Васю весь год, Где это видано, где это слыхано, Папа решает, а Вася сдает? Вот такая же точно история приключилась и с лифтами.

К депутату губернской Думы от «Справедливой России» обратилась жительница дома Юбилейная, 21. Почему к Маряхину? Потому что в 5 квартале его давно знают. А ещё потому, что он заместитель председателя комитета по ЖКХ в губернской Думе. Депутат как положено принял обращение, тем более что ни один дом требовал капитального ремонта лифтов.

И вот весной 2019 года на заседании губернской Думы был принят следующий документ. Называется «Поправки к проекту закона Самарской области №10170-18 «Об областном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов». В нём много интересных статей, на что будут потрачены деньги. Но сейчас разговор о лифтах. Так вот. Один из пунктов, цитирую, звучит следующим образом: **предусмотреть средства ... на замену многоквартирных домах лифтового оборудования,**

отработавшего нормативный срок службы» на 2019-2024 годы в рамках реализации государственной программы Самарской области «Государственная поддержка собственников жилья» на 2014-2024 годы.

А деньги распределены по годам таким образом: 1009505,6 на 2019 год и по 1075000,00 на два последующих.

А инициатор в документе обозначен как депутат М.И. Маряхин, фракция «Справедливая Россия».

Казалось бы, о чём тут спорить, всё ясно. Всё, да не всё.

Как только начали лифты ремонтировать побежали по квартирам слухи, что, мол, депутаты городской Думы от КИПРФ добились ремонта. Видели, их только выбрали, а дело сдвинулось сразу с мёртвой точки. Ура, мол, им!

Вы, знаете, уважаемый читатель, что такое «сесть на хвост»? Знаете, знаете, вижу по вашим

11 июня 2019 г.

Сегодня Администрация обратилась к депутатам с просьбой внести свои предложения по пополнению бюджета.

Фракция «Справедливая Россия» подготовила ряд решений, которые смогу принести в казну порядка 2 млрд. рублей. Мы уже показали все предложения сотрудникам администрации - они приняли их к сведению и готовы использовать в дальнейшей работе. После проработки всеми службами (экономистами, юристами и т.д.) позже опубликуем 16 предложений с подробными механизмами. Пока могу кратко описать малую часть из них:

- 1. Сократить затраты на чиновников на 10% (за исключением работников образования, культуры и спорта) Экономия составит 170 млн. руб.;
- 2. Сократить аппарат думы - 40 млн в год. Это предложение расписано тут (https://vk.com/wall153985378_555);
- 3. Ликвидировать 670 незаконных торговых объектов (про это я напишу немного позже подробнее - тема того заслуживает), прежде всего - пивнушек. И запустить процедуру официального оформления предприятий торговли. Это принесёт 20 млн.;
- 4. Разбить лоты по санитарному содержанию внутриквартальных и магистральных дорог на более мелкие. Это около 150 миллионов в год. Подробнее по ссылке (https://vk.com/wall153985378_553);
- 5. Приватизация доп. объектов, в том числе Кунеевского рынка - 120 млн.;
- 6. Инициировать увеличение штрафов за негативное воздействие на экологию (в том числе энергетические предприятия). Доход в бюджет - 200 млн. руб.;
- 7. Установить льготу по оплате налога на имущество и на землю на 30% для тех, кто оплачивает в первый квартал текущего года и штраф 30% для тех, кто не платит вовремя.

И довести показатель по сбору до 80%, а это около 100 млн. рублей дохода в год. Теперь дело за администрацией и думой.

А редакция в свою очередь обещает, что предложения депутатов-справодоссов, - это только начало разговора о том, что и в какую сторону изменилось в городской Думе Тольятти.

улыбкам. Так вот и получается, сели эти господа на хвоста. Такая история. Может им название поменять? Скажем, были коммунисты, станут - хвостисты. Тем более в истории партии сколько всяких названий уже было.

НА МУСОРНОМ ФРОНТЕ БЕЗ ПЕРЕМЕН

Отгремели весенние мусорные баталии. Сейчас на фронте затишье. Противостояние сторон перешло к позиционной тактике.

Что же мы имеем на сегодняшний день?

Напомним, с этого года **мусором в Самарской области занимается единый регоператор ООО «ЭкоСтройРесурс»**, получивший от регионального правительства девятилетний контракт на 54,5 млрд рублей и право единолично собирать «мусорные» деньги с населения. Компания должна не только вывозить мусор на полигоны, но еще и снижать экологический ущерб - наладить сортировку ТКО и переработку вторсырья. Пока же, судя по отчету за первый квартал этого года, она фактически занимается только складированием мусора на полигонах.

Население, недовольное повысившимися с 1 января тарифами на «обращение с ТКО» и нормативами накопления мусора, отказывается платить за эту услугу. По данным на июнь, **собираемость платы за обращение с ТКО в регионе составила всего 48,26%**. Пересмотреть тарифы и нормативы власти обещают не раньше следующего года.

В региональном правительстве заявляют, что «позитивные изменения уже начались», а дальше будет еще лучше. Областные власти рассчитывают, что эти проекты будут реализованы «в рамках муниципально-частного партнерства» - туда должны будут вложить деньги коммерсанты и муниципалитеты.

В правительстве Самарской области сообщили, что к 2024 году в регионе должны заработать 16 объектов сортировки и переработки мусора: 3 экотехнопарка (Тольятинский, Красноярский, Зелененький), 12 мусоросортировочных комплексов и одна мусороперегрузочная станция с сортировкой в селе Рождествено.

Пока одни обещают, другие собирают, а третьи не платят, продолжается рассмотрение в Самарском областном суде административного иска к Министерству энергетики и ЖКХ и Департаменту ценового и тарифного регулирования Самарской области (дело №За-1030/2019) по заявлению Романюк Веры Трофимовны об оспаривании нормативного правового акта - признания недействующим со дня вступления в законную силу приказа Министерства энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Самарской области №846 от 18 декабря 2018 года «Об установлении единого предельного тарифа на услугу регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами ООО «ЭкоСтройРесурс».

10 июля 2019г. состоялось очередное заседание суда, на котором рассматривалось ходатайство Романюк В.Т. о назначении судебной экономико-маркетинговой экспертизы обществом с ограниченной ответственностью «Самарское бюро экспертиз и исследований» с постановкой перед экспертами вопросов:

- имеются ли в экспертном заключении по оценке предложений об установлении единого предельного тарифа

на услугу регоператора по обращению с ТКО ООО «ЭкоСтройРесурс», а также в дополнении к нему экономически неверные расчеты и в чем конкретно они заключаются;

- имеются ли экономически необоснованные расходы, включенные в необходимую валовую выручку и в чем конкретно они выражаются;

- имеются ли в тарифном деле недостоверные исходные данные, которые были использованы при расчете тарифа, если имеются, то какие и почему они являются недостоверными;

- является ли объем исходных данных, представленных в тарифном деле, достаточным для экономического обоснования тарифа;

- соблюдена ли методологическая правомерность и арифметическая точность в экспертном заключении по оценке предложений по установлению единого предельного тарифа на услугу регионального оператора по обращению с ТКО ООО «ЭкоСтройРесурс», а также в дополнении к экспертному заключению при определении состава расходов, включенных в необходимую валовую выручку регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами ... и т.д.

Всего 10 пунктов.

Ответчики по административному иску - представители Министерства энергетики и ЖКХ, представители Департамента ценового и тарифного регулирования и представители ООО «ЭкоСтройРесурс» возражали против удовлетворения ходатайства Романюк В.Т. о назначении судебной экспертизы. В случае назначения судом такой экспертизы Департамент ценового и тарифного регулирования предложил поручить ее проведение ООО «СамараЭСКО».

Представитель заинтересованного лица на стороне административного ответчика ООО «ЭкоСтройРесурс» заявил ходатайство о назначении экономико-финансовой экспертизы, проведение которой просил поручить заместителю начальника Федерального бюджетного учреждения «Самарская лаборатория судебной экспертизы» Ершовой Н.Н. с постановкой трех вопросов, аналогичных предложенных Департаментом Министерства энергетики и ЖКХ и Департаментом ценового и тарифного регулирования:

- соответствуют ли расчеты, указанные в экспертном заключении, составленном Департаментом регулирования тарифов, требованиям Постановления Правительства РФ от 30.05.2016г. №484 «О ценообразовании в области обращения с твердыми коммунальными отходами»;

- имеются ли в экспертном заключении не подлежащие включению в тариф регионального оператора общества с ограниченной ответственностью «ЭкоСтройРесурс» тарифы в соответствии с требованиями Постановления Правительства РФ от 30.05.2016г и Методических указаний;

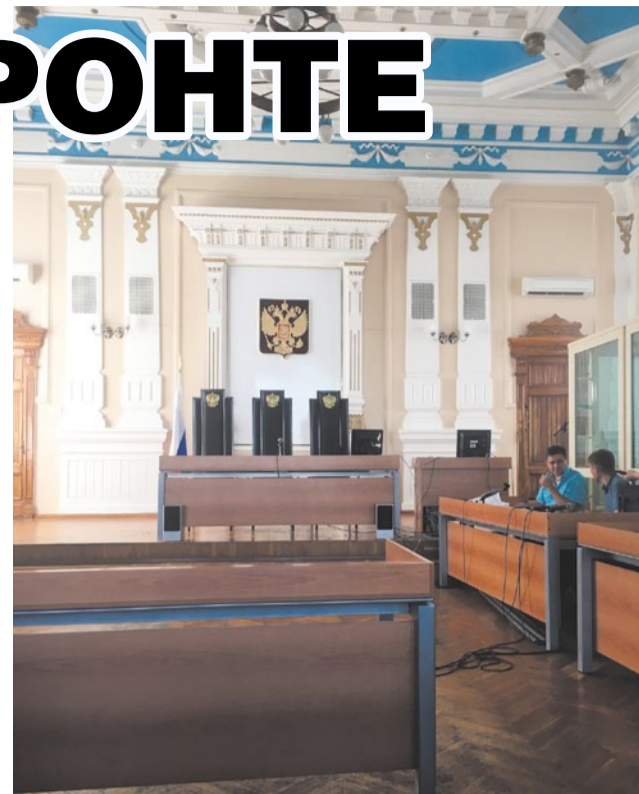
- имеются ли в экспертном заключении дублирование одних и тех же расходов.

Оплату экспертизы ООО «ЭкоСтройРесурс» гарантировало в полном объеме.

Представитель прокуратуры Самарской области изложил свое заключение по делу, что требуется назначение судебной экспертизы.

Суд пришел к выводу о назначении по делу комиссионной судебной экономико-финансовой экспертизы. Поручить ее проведение заявленному административными истцами эксперту ООО «Самарское бюро экспертиз и исследований» Бандурову В.В.

Также для проведения экспертизы суд привлек эксперта ООО «СамараЭСКО» Саландину Олеся Сергеевну.



Оснований для назначения судебной экспертизы, предложенной ООО «ЭкоСтройРесурс» Федеральному бюджетному учреждению «Самарская лаборатория судебной экспертизы» суд не усмотрел.

На время проведения экспертизы производство по делу было приостановлено.

Экспертное заключение следует направить в суд до 15.08.19г.

Оплату экспертизы суд определил возложить на Романюк В.Т. и второго заявителя поровну. Стоимость работы экспертов оценена в 110 тысяч рублей.

Истцы обратились за финансовой помощью к неравнодушным жителям Самарской области.

Необходимые средства были собраны и направлены в ООО «Самарское бюро экспертиз».

Ассоциация владельцев жилья Самарской области подписало соглашение с региональным отделением ВПП «Справедливая Россия» на мониторинг реализации «мусорной реформы» в Самарской области. Данное начинание поддержал руководитель фракции «Справедливой России» в Государственной Думе РФ С.М. Миронов, с которым Ассоциация ведет активную работу по защите прав населения в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

Редакция обратилась к Романюк В.Т. с просьбой прокомментировать сложившуюся на сегодняшний день ситуацию.

Работа экспертиз подходит к концу. По предварительной информации не только эксперты, работу которых оплачивали мы со вторым заявителем, но и эксперты, работу которых оплачивал Департамент ценообразования и тарифов сошлись в одном - в тариф включено очень много предполагаемых затрат, которых нет и быть не могло.

30 июля было заседание суда по нормативу - ни один представитель муниципалитетов Самарской области, где якобы проводились замеры по требованию прокуратуры в суд не явились.

Настораживает факт замены представителя прокуратуры Кушничук А.И. (она же и представитель прокуратуры по иску по тарифу), которая поддержала ходатайства истцов по предоставлению материалов замеров включая их оплату.

Шансы выигрыша по обеим искам большие, все зависит от судей и прокурорских работников.

Как видите, не всё так радужно на мусорном фронте. И далеко оказывается до окончательного решения вопроса. Летнее затишье напоминает паузу перед очередным осенним сражением. Но мы уверены, что закон и справедливость восторжествуют.

