

**ЕЩЕ РАЗ ПРО МУСОР!**

стр. 2



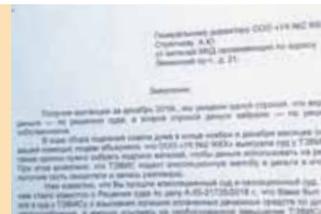
**НЕ БОЙТЕСЬ ТРУДНОСТЕЙ - ОКУПАТСЯ**

стр. 3



**ОТКРЫТЬ ГЛАЗА**

стр. 4



# за СПРАВЕДЛИВОСТЬ

Информационный бюллетень регионального отделения партии «Справедливая Россия» в Самарской области

Февраль 2020 г.

## БЕРЁМ ИНИЦИАТИВУ В СВОИ РУКИ

Что сегодня происходит с мусорной реформой? Цены и нормативы вывоза мусора остались без изменений, завышенные. Раздельный сбор мусора и его цивилизованная переработка – один из главных принципов реформы – умер, не родившись. Вопрос о полигонах открыт, как и они сами. Запах с переполненных помоек в обозримом будущем грозит стать фирменным в Самарской области.



Об этом наше интервью с председателем Ассоциации владельцев жилья Самарской области **В. Т. РОМАНЮК**.

– **Вера Трофимовна, недавно ассоциация провела областной форум под девизом: «Мы за разумную мусорную реформу!». Что подразумевается под словом «разумную»?**

– Основная цель форума – принять совместные с действующим региональным оператором меры к устранению допущенных нарушений при реализации «мусорной реформы». Участники форума пришли к единому мнению: нарушения, допущенные Министерством энергетики и ЖКХ Самарской области, необходимо общими усилиями устранять. И чем быстрее, тем лучше для всех.

– **Какие проблемы надо решать в первую очередь?**

– Об очереди в решении уже поздно говорить. Это надо было делать перед тем, как год назад без всякой подготовки область бросилась в «мусорную реформу». Сегодня надо исправлять всё и сразу.

– **И всё же.**

– Надо пересмотреть и отменить существующий норматив ТКО. Норматив в 2,35 куб. м отходов, образующих 1 человеком в год, принятый министерством, в действительности завышен более чем в 2 раза от существующего фактического образования ТКО населением Самарской области. Фактически по Самаре этот показатель в пределах 0,9–1,4 куб. м.

– **Как это сказывается на взимании денег с жителей?**

– Напрямую. Вы намусорили на рубль, а берут три.  
– **Отсюда и завышенные тарифы?**  
– Конечно. Но это только одна сторона медали. Мусор даже по завышенным тарифам надо куда-то вывозить. Куда? Старые полигоны переполнены. Крупнейший из них, Преображенский, который еще недавно соответствовал необходимым стандартам, теперь превратился в помойку с опасностью прорыва фильтра уже ближайшей весной.

А чиновники нас успокаивают: в Самаре всё спокойно. И ссылаются опять-таки на какое-то общественное обсуждение, на основании которого Министерством энергетики и ЖКХ по актуализации территориальной схемы обращения с отходами проведено соответствующие коррективы.

– **А что не соответствует действительности?**

– При рассмотрении корректировки территориальной схемы экологическим сообществом были представлены более 80 замечаний. Из них были учтены 2 замечания, которые не носят сущностного характера и позволяют оставить принципиальные проблемы в сфере обращения с ТКО в текущем их неудовлетворительном виде.

– **Вера Трофимовна, у некоторых домов появляются какие-то сетки для пластика. Это что – ноу-хау реформы, отдельный сбор мусора?**

– Это фикция. Главная идея «мусорной реформы» – минимизация отходов за счет раздельного сбора – до сих пор в области не реализована. В основном мы слышим чиновничью болтовню.

– **Так что же здесь делать?**

– Ассоциацией было принято решение о создании инициативной группы, которая не только подготовит документ о создании пилотных проектов по раздельному сбору отходов на базе ТСЖ Самарской области, но и начнет его реализацию, не дожидаясь чиновничьего решения.

– **Зачем?**

– А чтобы доказать твердолобым, что раздельный сбор возможен в наших условиях и выгоден всем: и жителям, и властям, и даже регоператору.

– **И что, уже есть какие-то положительные опыты?**

– Да, есть. Пример – ТСЖ «Московское шоссе, 298а» в Самаре. Его председатель – Сергеев О. В., член правления ассоциации и участник рабочей группы.

Но это всё делается не благодаря, а вопреки. На личном энтузиазме. А должно быть законом, который обязывает соблюдать все участники процесса: жители, регоператор, переработчики, полигоны.

– **Вера Трофимовна, существуют ли инструменты, которые способны пробить эту непробиваемую чиновничью стену?**

– Прежде всего, наша солидарность. Ассоциация провела круглый стол, где она обратилась ко всем ТСЖ Самарской области: «ТСЖ всех городов и районов – давайте объединимся!» Но это только один путь.

– **А какой другой?**

– Другой – политическая поддержка. Сергеев О. В. направил М. Н. Матвееву (КПРФ) и М. И. Маряхину («Справедливая Россия») письмо с просьбой войти в состав инициативной группы и оказать содействие в создании пилотных проектов по осуществлению раздельного сбора отходов на базе трех ТСЖ Самарской области.

Согласие Маряхина М. И. было дано. А вот КПРФ от сотрудничества с нами отказалась.

– **Наверное, коммунисты считают, что их митинги – самое эффективное средство для решения этих вопросов?**

– Наверное. Но на митингах такое не решишь.

– **Давайте вернемся к конкретике?**

– Депутаты Государственной Думы РФ в ближайшее время будут принимать решение об оплате услуг регионального оператора по фактическому весу (объему) ТКО.

Ассоциация решила не ждать, а действовать. Чтобы к моменту принятия закона у нас уже был наработан опыт, который мы смогли бы рекомендовать всем, кто захочет на своих домах ввести раздельный сбор.

– **Работа на опережение?**

– Точно. Для выхода из сложившейся ситуации инициативная группа предлагает на базе трех ТСЖ, из которых два в городе Самаре (коттеджный поселок): ТСЖ «Жигулевские ворота» и ТСЖ «Московское шоссе, д. 298а» и одно в г. Тольятти (коттеджный поселок) – ТСЖ «Северо-Западное», установить контейнерные площадки (там, где их нет) и оборудовать специальными контейнерами для раздельного сбора отходов, включая опасные отходы (батарейки, ртутьсодержащие приборы). Названные ТСЖ уже провели собрания собственников жилых и нежилых помещений в своих ТСЖ. Нашли подрядчиков и договорились с ними о стоимости работ (за счет средств ТСЖ) и срока их проведения.

– **Вера Трофимовна, какой нас всех, жителей Самарской области, ожидает результат, если всё, о чем вы рассказали, не заболтают политики, не затрут чиновники, не захватают жадные коммерсанты?**

– Уверена, что каждый из нас, каждая семья сразу же ощутит это на себе. Лишь таким разумным подходом к «мусорной реформе» можно будет не только решить экологические проблемы региона, улучшить социальные и экологические качества городской среды, но и снять социальное напряжение за счет обоснованного снижения платежей.

**РЕДАКЦИЯ ОБРАТИЛАСЬ ЗА КОММЕНТАРИЯМИ К ДЕПУТАТУ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ «СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ» МАРЯХИНУ МИХАИЛУ ИВАНОВИЧУ.**

– **Михаил Иванович, какова позиция «Справедливой России» в отношении инициатив Ассоциации владельцев жилья Самарской области?**

– Мы поддерживали ассоциацию в борьбе за снижение тарифа в прошлом году и будем продолжать и в дальнейшем.

Идея объединения в ассоциацию всех ТСЖ Самарской области верная. Власть слушает и разговаривает только с сильными. Хочу сказать тем председателям ТСЖ, которым кажется, что можно в одиночку отсидеться в окопе и потихонечку решать свои дела: не получится. Поодиночке – съедят.

Я только из Москвы. В четверг встречался с лидером «Справедливой России» Сергеем Мироновым и донес ему информацию об инициативах ассоциации. Он целиком и полностью на нашей стороне и обещал всемерную поддержку.

# РАЗДЕЛЬНЫЙ СБОР МУСОРА

## ЕЩЕ РАЗ ПРО МУСОРИ!

СЛОВО УЧЕНОМУ

Стали известны перспективы самого крупного полигона твердых бытовых отходов под Самарой. До конца 2022 года на него можно будет свозить коммунальные отходы, а потом – только промышленные и строительные.

Об этом и о других проблемах утилизации мусора – материал Бэлы Анатольевны Никитиной, к.с.н., доцента СГЭУ.

Удивительно наблюдать, как общественность забурлила по вопросу о том, как надо платить за мусор – с квадратного метра или с человека. Голосование/опросы даже готовы проводить многократно – на разных платформах, разными методами...

Но почему никого не интересует вопрос о том, как организована система обращения с отходами и почему обращение с отходами стоит именно столько, сколько объявляют органы власти?

К сожалению, тех, кто проживает вдали от мусорных полигонов, мало интересует их потенциальная экологическая опасность в случае неправильной их эксплуатации. (Кстати говоря, на полигоне «Преображенка» в силу его сверхэксплуатации уже этой весной, по мнению его проектировщиков, вероятнее всего, произойдет прорыв запруд накопителей фильтратов.) Но если человек живет в центре Самары и запахи от свалки до него не долетают, то почему бы не подумать хотя бы о том, откуда берется цена за обращение с отходами?

Может, стоит не обострять отношения между теми, кто хочет платить по метражу или по количеству проживающих, а задаться вопросом: почему столь милая сердцу наших чиновников система обращения с отходами предполагает сначала 1) сваливание населения мусора в общие контейнеры, потом 2) их пресование в гигантских мусорных машинах, потом 3) их транспортировку на чудесные мусоросортировочные комплексы, которые снова будут 4) разрыхлять спрессованную вонючую массу и потом 5), применяя самые новые и прогрессивные технологии, извлекать из нее «ценные» компоненты? При извлечении-то получится не более 10 %.

Понятно, что такое нелепое удовольствие – свалить все в кучу, утоптать, а потом разобрать и привести в божекий вид – будет стоить очень дорого. Но позво-

лить людям принять участие самим на самой начальной стадии обращения с отходами и предложить им инфраструктуру «у дома» для того, чтобы они выделяли в качестве утильных (ценных, перерабатываемых) фракций половину, а то и более отходов – этого сделать НИКАК НЕЛЬЗЯ. Даже обсуждать это нельзя – лучше пусть передерутся между собой «многодетные» и «многоквартирные». Потому что иначе внимание общественности может переключиться на другой вопрос: а кто это так разумно спроектировал эту систему? Чтобы в ней было много грязной и малоэффективной работы? А кто это решил по второму и даже по третьему кругу «спроектировать» новые полигоны? Ведь еще в 2015 г. уже были потрачены сотни миллионов на проектирование полигонов, а сейчас все делается заново – «с чистого листа» и за новые деньги налогоплательщиков.

Другой вопрос: а нужны ли нам мусоросортировки, где «специально обученные работники» будут стоять около «суперсовременного» конвейера со смешанным вонючим мусором и вытаскивать из него нечто, похожее на вторсырье? Или такой мусор можно обработать «высокотехнологичными» роботизированными технологиями? Можно, конечно: «за ваши деньги – любой каприз»!

Так вот: все эти скользкие вопросы решаются специальным документом, который называется «Территориальная схема обращения с отходами», общественники много лет пытаются его обсуждать с органами



власти, призывая внедрять отдельный сбор отходов не как любительскую деятельность по сбору макулатуры в школе, а как институциональную практику с инфраструктурой около каждого дома и поддержкой соответствующего бизнеса. Обсуждали ее и в этом году – поступило более 80 предложений. Поддержано было 2. Но про отдельный сбор не поддержано. Ну, точнее, прекрасных слов о его необходимости там написано. А вот практических мер по его развитию не названо. Более того, отдельный сбор сегодня сделать безусловно с юридической точки зрения невозможно – этого как раз и не обеспечивает топ-менеджмент.

**НО ЕСЛИ БЫ НАСЕЛЕНИЕ ПЛАТИЛО ЗА МУСОРИ, КОТОРЫЙ ВЫВОЗИТ РЕГОПЕРАТОР, ПО ФАКТИЧЕСКИ ОБРАЗОВАННОМУ ОБЪЕМУ? А ЗА СДАННЫЙ НА ПЕРЕРАБОТКУ УТИЛЬ НЕВОСТРЕБОВАННЫЕ ВЕЩИ БЫ ПЕРЕДАВАЛО НА БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ, А НЕ СТЫДЛИВО ВЫВЕШИВАЛО НА БОРТИКИ МУСОРНЫХ КОНТЕЙНЕРОВ?**

### РОЛЬ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ СХЕМЫ

В состав инициативной группы ассоциации также входят Николай Вашуркин и Дмитрий Орлов, возглавляющие Экологический контроль Самарской области. Именно такие организации могут помочь в осуществлении ключевой задачи – восстановлении природных ресурсов, поддержании экологической безопасности.

– Единственным правильным решением для исправления ситуации по обращению с отходами в регионе является оперативная корректировка Территориальной схемы и Программы по совершенствованию системы обращения с отходами производства и потребления на территории Самарской области. Эти документы являются базовыми инструментами всей системы обращения с отходами в регионе, – такой позиции придерживаются представители региональной общественной организации по экологии и охране окружающей среды «Экологический контроль Самарской области» **Дмитрий ОРЛОВ** и **Николай ВАШУРКИН**.

По словам Дмитрия Орлова, Территориальная схема декларирует вывод из эксплуатации практически всех мусорных полигонов Самарской области уже к 2022 году. Но достойной альтернативы нет. Планируются фантазийные мусоросортировочные и мусороперерабатывающие объекты, ко-

торые в целом дают очень низкий процент обработки и переработки (от 11 % до 16 %, как это отражено в Территориальной схеме).

– Реальной альтернативой этому может стать лишь **раздельный сбор в местах образования потенциальных вторичных фракций (картон, пластик, стекло и прочее) – в многоквартирных домах и прочих домовладениях, у различных хозяйствующих субъектов (объектов потребительского рынка). Экологическая инициатива отдельных ТСЖ по внедрению РСО в своих многоквартирных домах уже получила положительный отклик от населения. Задача на сегодняшний день всех участников реформы – профильного ведомства Министерства энергетики и ЖКХ, регионального оператора по ТКО, муниципалитетов – не создавать препятствий этой инициативе, а всячески оказывать содействие. Сегодня общественность берет на себя миссию по созданию условий для благоприятной среды будущего. Такие экологические инициативы должны лишь поддерживаться всеми уровнями власти для создания оптимальных условий реализации РСО среди населения, – резюмировал **Дмитрий ОРЛОВ**, ревизор РОО по экологии и охране окружающей среды «Экологический контроль Самарской области».**

А еще – только после того, как население поймет, какие товары, в какой упаковке станут мусором, а какие вторсырьем; после того, как население оценит, сколько реально (финансово и экологически) стоит покупка хлама в магазинах, – только после этого люди начнут вести себя более экологично и при этом будут платить меньше при желании снизить нагрузку на свой бюджет.

Но чтобы так развернуть события, нужно желать своей малой родине (например, Самарской области) блага, т. е. быть истинным патриотом. Но такого патриотизма нашим властям и не снилось. А вот получить деньги с населения для того, чтобы за его счет убрать старые свалки, – это можно, этим даже можно похвастаться. И инвестировать в какие-то супер-пупер-эко-техно-парки деньги граждан, собранные за метры или за проживающих, при условии, что они даже и не в курсе, что они что-то инвестируют, – это тоже можно. Разница только в том, что инвестор ориентируется на последующую прибыль, а что получит за свои платежи житель Самары?

А не заметили ли вы, что наше областное руководство обещало нам во всех «экологических» программах, что к 2024 г. в Самарской области 100 % отходов будут передаваться «на обработку»? Ни одно мусорное ведро не пройдет мимо мусоросортировки.

**И ЗА ЭТО КАЖДЫЙ КАК РАЗ И БУДЕТ ПЛАТИТЬ. А ВОТ ИЗВЛЕКАТЬ ПЛАНИРУЕТСЯ ЛИШЬ 11 % ВТОРСЫРЬЯ.**

# – МЕЧТЫ ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ

## СЛОВО ПРАКТИКУ



– Олег, с чего началась история раздельного сбора?

– С обдираловки.

– ?

– А вот смотрите. Видите вон тот контейнер? До января 2019 года он нам обходился в 6800 рублей в месяц, в год – 81 600 рублей. Для жителей 1,49 руб. с м2 общей площади квартиры. А с января благодаря «мусорной реформе» тот же контейнер в 1,1 м3 словно накачали воздухом, и он стал тянуть на целых 46700 руб. в месяц, а в год «потяжелел» до 560 400 рублей. А карманы плательщиков облегчились на 4,54 руб. с м2.

– Дорог целительный воздух самарский!

– Еще бы, фантасты отдыхают. И главное, ничего по вывозу не изменилось, только цена.

– И вы стали платить?

– Мы стали думать. А есть ли какой-то способ изменить ситуацию? Ведь в идеологии «мусорной реформы» заложено здоровое зерно: максимально сократить количество мусора за счет его раздельной утилизации.

Покопались в Интернете и обнаружили, что такой опыт уже есть в Нижнем Новгороде. Связались с председателем совета союза «Единство ТСЖ и ЖСК» Михаилом Швыгановым. Он поделился своим опытом и сразу же предостерег от тех колдобин и ям, которые мы встретим, если пойдем путем раздельного сбора.

– А интересно, как в Нижнем – получилось?

– Да. На своем доме Швыганов установил «умные» контейнеры. Не буду вдаваться в детали, любопытные могут сами зайти в Интернет и прочитать. У него там каждый жилец, утилизирующий после разделения оставшийся мусор, имеет свой специальный счет, на котором фиксируется, сколько он выбросил такого мусора по факту. И платит он тоже по факту. Поэтому каждому жильцу выгодно разделять мусор, так как сданный раздельный мусор для жильца ничего не стоит. Это не мусор, а сырье для переработки, товар, который ТСЖ продает переработчикам и получает за это деньги.

– Здорово!

– Еще бы. Мало того, что я экономлю, так и дом на раздельном мусоре зарабатывает. А деньги направляет на улучшение состояния дома.

– Хорошо. Давайте назад из счастливого Нижнего в нашу грешную Самару!

– Мы покумекали. Вариант таких контейнеров не дешевый. Но всё равно окупается. А пока решили начать с менее затратного, но не менее эффективного.

Для нас подошло строительство контейнерной площадки для раздельного сбора мусора с элементами противопожарной защиты и контролем доступа жителей ТСЖ по электронному ключу.

Прикинули ориентировочную стоимость. До 200 тысяч рублей. Откуда взять? За счет текущего ремонта при окупаемости для жителей в течение 4-5 месяцев.

– Что дальше?

## НЕ БОЙТЕСЬ ТРУДНОСТЕЙ – ОКУПАЮТСЯ

Наш разговор с председателем ТСЖ «Московское шоссе, 298а» Сергеевым О. В. состоялся прямо во дворе дома. Дом ухоженный: видны забота и хозяйская рука.

– А дальше проработали, какие фракции мы будем сортировать и сдавать переработчикам. Заключили договоры на пищевые отходы, пластик, бумагу и т. д.

Параллельно работаем по контейнерной площадке для раздельного сбора. Она должна отвечать следующим требованиям: принадлежать ТСЖ; к ней отсутствует доступ жителей и магазинов других МКД; проводится раздельный сбор мусора ТКО и полезного утиля (пластик, бумага, металл, пищевые отходы, батарейки, люминесцентные лампы); отсутствует возможность разворовывания ценного утиля – доступ к бункерам закрыт; соответствует СНиП для КП и внесена в реестр КП области.

– А как же запах и всё такое?

– Никакого такого. Контейнеры для раздельного сбора закрыты полностью, доступ только для жителей ТСЖ через электронный ключ. Туда не поступают пищевые отходы и неперерабатываемые фракции. Это все идет на обычную площадку, а пищевые, мы договорились, будет забирать у нас специальный переработчик. Такие контейнеры можно ставить в любой удобной точке. Мы, например, хотим превратить их в красочный арт-объект.

– То есть вам не надо создавать какую-то специальную по санитарным нормам новую контейнерную площадку?

– Так точно.

– Ну и отлично. В чем же заковыка? Ведь не может здесь не быть заковыка? Так бы все и собирали и деньги получали?

– А заковыка в регоператоре и законодательстве. Сейчас регоператор забирает у нас мусор по нормативу, а не по фактическому объему. Норматив, как я уже говорил, завышен раза в три.

За счет раздельного сбора мусора мы снижаем факт в 3-3,5 раза. И нам уже не нужен пластиковый контейнер 1,1 м3, а нужен другой – 0,66 м3. Это же другие деньги!

– Регоператору это невыгодно!

– !

– А можно обойти регоператора и заключить договор с какой-то другой компанией по вывозу мусора по факту, а не по нормативу?

– В этом-то вся и штука: нельзя. Нынешний закон, как его трактуют чиновники, определяет регоператора монополистом по вывозу мусора. Сам он может это и не делать напрямую, но субподрядчики работают по его правилам. И ни одну машину, если она не находится на договоре с регоператором, ни один официальный полигон не примет.

– Получается, вези в чистое поле?

– Да.

– Отсюда несанкционированные свалки?

– Да.

– А если накапливать отходы, ведь всё равно заберут?

– Есть нормы вывоза. Да и какая разница. Хоть за килограмм, хоть за тонну. Брать деньги-то будут всё равно по нормативу.

– А как же в Нижнем решили этот вопрос?

– Там позиция такова. Федеральный закон предписывает использовать норматив лишь в том случае, когда нет возможности объективно оценить фактический объем услуги, а подзаконный акт говорит: нет, всегда и везде – норматив и только норматив!

Идет борьба уже на уровне депутатов и правительства, чтобы за-



ставить исполнителей выполнять очевидное: федеральный закон выше любого местного. Если мы можем объективно предоставить данные по фактическому объему мусора, значит, компании обязаны брать по факту. Если нет, как по старинке, сваливаем всё в кучу, значит, по нормативу.

– Получается, это как счетчики на газ, свет, воду. Стоит счетчик, дал показания – плати по факту. Не поставил, опоздал в срок – плати по нормативу.

– Верно. Вот почему наша главная задача сейчас – массовостью раздельного сбора мусора доказать чиновникам и мусорщикам: иного пути нет, за воздух мы платить не желаем.

– Олег, а вы сумели решить вопрос по фактическому вывозу?

– Решаем. Пока получен ответ от регоператора на переход ТСЖ по раздельному сбору мусора, в котором он согласился принимать у нас мусор по фактическому объему. На повестке дня – договор.

– И последний вопрос: а как вы сумели убедить своих жильцов в необходимости таких, скажем прямо, революционных шагов?

– Лучший аргумент – это экономия. При раздельном сборе мусора на полезные фракции после уплаты налога на прибыль ТСЖ сможет компенсировать жителям полностью или частично услугу за вывоз ТКО регоператором.

– Сколько жильцов за?

– Процентов 90.



## БОРЕМСЯ ЗА СПРАВЕДЛИВОСТЬ

## ОТКРЫТЬ ГЛАЗА

В приемную «Справедливой России» обратилась инициативная группа жильцов дома на Ленинском проспекте, 21, г. Тольятти. Возмущенные тольяттинцы попросили у депутата Маряхина М. И. помощи и открытой публикации заявления на имя генерального директора ООО «УК № 2 ЖКХ» Стряпчева А. Ю. в нашем издании «За справедливость».

– Зачем?

– Мы хотим справедливости. Хотим, не только вернуть наши деньги, но, чтобы все знали об том.

**ПУБЛИКУЕМ ЗАЯВЛЕНИЕ  
ПОЛНОСТЬЮ, С ОРФОГРАФИЕЙ  
АВТОРОВ**

Получив квитанции за декабрь 2019 г., мы увидели одной строкой, что вернули деньги – по решению суда, а второй строкой деньги забрали – по решению собственника.

В ходе сбора подписей совета дома в конце ноября и декабря месяцев (не без вашей помощи) людям объяснили, что ООО «УК № 2 ЖКХ» выиграла суд у ТЭВИСа, а также срочно нужно собрать подписи жителей, чтобы деньги использовать на ремонт. При этом возможно, что ТЭВИС подаст апелляционную жалобу и деньги в итоге не получим (есть свидетели и запись разговора).

Нам известно, что Вы прошли апелляционный и кассационный суд. Также нам стало известно о Решении суда по делу А-55-21735/2018 г., что Вами был подан иск суд к ТЭВИСу о взыскании излишне оплаченных денежных средств по договору теплоснабжения, а именно ссылаясь на необоснованное завышение ТЭВИСом без правовых оснований стоимости горячей воды. В обоснованиях Вы написали, что объем тепловой энергии на ГВС завышался ТЭВИСом. По факту: Вы в 2015 г., 2016 г., 2017 г. начисляли, а мы оплачивали тепловую энергию на ГВС по нормативу 0,0780 Гкал на 1 куб. воды. Злоупотребляя своими полномочиями, Вы не правомерно производили расчёт по статье «отопление», а именно завышали объем тепловой энергии по отоплению. Вы сверхнормативную тепловую энергию на ГВС перекидывали в отопление, тем самым завышали объем по отоплению. У себя на сайте Вы не показывали фактический объем тепловой энергии по отоплению, согласно показаниям

ОДПУ на отопления, что является нарушением. По письменным запросам на 2015 г., 2016 г., 2017 г. мы требовали от Вас дать фактический объем тепловой энергии по ОДПУ в части отопления. Вы показывали суммарный (завышенный) объем потребления с учетом сверхнормативной тепловой энергии по ГВС.

Разобравшись мы поняли, что ООО «УК № 2 ЖКХ» сделала нам «новогодний подарок», за счёт наших средств. Мы знаем, что эти деньги мы переплатили по статье «отопление». Поэтому требуем справедливости и вернуть жителям нашего дома, которые мы переплатили в следствии Ваших неправомерных действий и злоупотреблением полномочиями, так как никто не вправе решать судьбу переплаченных нами денег.

Мы собственники МКД по адресу г. Тольятти, Ленинский пр., 21 требуем произвести возврат переплаты по отоплению за 2015 г.

В случае невозврата денежных средств по статье «отопление» за 2015 г. Мы вынуждены будем обращаться в компетентные вышестоящие органы, приёмную Президента России, Прокуратуру РФ, к Уполномоченному по правам РФ, а копии направим Губернатору Самарской обл., в областную Прокуратуру г. Самары, Уполномоченному по правам человека Самарской обл.

На основании вышеизложенного просим ответ предоставить в письменном виде, в установленные законом сроки.

**НА ОБРАЩЕНИЕ  
ЖИТЕЛЕЙ  
ПОСЛЕДОВАЛА  
НЕМЕДЛЕННАЯ РЕАКЦИЯ  
ДЕПУТАТА: ПОМОЧЬ!**

Заниматься вместе с жителями Ленинского проспекта, 21,

проблемой возврата денег поручено помощнику депутата Законодательного собрания Самарской области Маряхина М. И. Рягузовой Ирине Игнатьевне.

В партии «Справедливая Россия» Ирина Игнатьевна возглавляет инициативную группу «ЭкоТольятти», в задачи которой входит борьба за чистый город и цивилизованную «мусорную реформу».

Мы обратились за комментариями к РЯГУЗОВОЙ И. И.

– Ирина, «Справедливая Россия» и «ЭкоТольятти» решили помочь жителям. Каким образом?

– Мы официально включились в работу по обращению граждан Ленинского проспекта, 21. Окажем информационную и юридическую поддержку. Сейчас идет сбор подписей. По окончании мы вручим заявление и собранные подписи представителям ООО «УК № 2 ЖКХ» и посмотрим на их действия.

– В случае отказа какие будут приниматься шаги?

– Кроме изложенных в заявлении, мы готовы помочь инициативной группе жителей отстаивать их права в суде.

– Ирина, если и другие дома решат предъявить свои законные требования ООО «УК № 2 ЖКХ», куда обращаться?

– Пусть создают инициативные группы и приходят в приемную «Справедливой России». Обязательно выслушаем и постараемся помочь всем. Такие проблемы надо решать не поодиночке, а всем миром. У партии и «ЭкоТольятти» такой опыт есть.

– И последнее: контакты?

– Мой прямой телефон 8-917-169-20-70. Звоните.

**РЕДАКЦИЯ «ЗА СПРАВЕДЛИВОСТЬ» БУДЕТ ИНФОРМИРОВАТЬ СВОИХ ЧИТАТЕЛЕЙ О ХОДЕ БОРЬБЫ ЖИТЕЛЕЙ ЛЕНИНСКОГО ПРОСПЕКТА, 21, ЗА СПРАВЕДЛИВОСТЬ.**

Генеральному директору ООО «УК №2 ЖКХ»  
Стряпчеву А.Ю.  
от жителей МКД проживающих по адресу:  
Ленинский пр-т., д. 21.

Заявление.

Получив квитанции за декабрь 2019г., мы увидели одной строкой, что вернули деньги — по решению суда, а второй строкой деньги забрали — по решению собственников.

В ходе сбора подписей совета дома в конце ноября и декабря месяцев (не без вашей помощи) людям объясняли, что ООО «УК №2 ЖКХ» выиграла суд у ТЭВИСа, а также срочно нужно собрать подписи жителей, чтобы деньги использовать на ремонт. При этом возможно, что ТЭВИС подаст апелляционную жалобу и деньги в итоге не получим (есть свидетели и запись разговора).

Нам известно, что Вы прошли апелляционный суд и кассационный суд. Также нам стало известно о Решении суда по делу А-55-21735/2018 г., что Вами был подан иск в суд к ТЭВИСу о взыскании излишне оплаченных денежных средств по договору теплоснабжения, а именно ссылаясь на необоснованное завышение ТЭВИСом без правовых оснований стоимости горячей воды. В обоснованиях Вы написали, что

