

ВСЕМ МИРОМ - ЗА СПРАВЕДЛИВОСТЬ



стр. 2

ЛОЯЛЬНОСТЬ И КОНСТРУКТИВНОСТЬ – ВЕЩИ РАЗНЫЕ



стр. 3

ШИЛО - НА МЫЛО



стр. 4

# за СПРАВЕДЛИВОСТЬ

Информационный бюллетень регионального отделения партии «Справедливая Россия» в Самарской области

Сентябрь 2019 г.

## ДЛЯ ПРАВДЫ ВРЕМЕНИ НЕ ЖАЛКО



Возвращаемся к теме ремонта лифтов по улице Юбилейной, 21. Спросите, зачем? Ведь для жителей важно не кто сделал, а чтобы лифт работал. Всё верно. Но есть одно НО... И это НО называется правдой.

Помните, как в фильме «Гараж» героиня Ахеджакова на попытку одного из руководителей замылить вопрос о левых членах гаражного кооператива – «Это сколько же времени нам понадобится?» - отвечает: «Для правды времени не жалко»?

Вот и редакция решила потратить время на ПРАВДУ.

К сожалению, нам приходится дискутировать по этому поводу с сайтом НЕСЛУХИ.РФ, который позиционирует себя как источник новостей, мнений и слухов. Название говорит само за себя. Вот какая информация размещена на сайте.

Вечером 12 сентября во дворе дома по ул. Юбилейная, 21 в Автозаводском районе Тольятти состоялась встреча жителей с городским депутатом. Последний в ходе встречи должен был отчитаться по обращению граждан в части ремонта лифта одного из подъездов.

Оценивать ее мы не станем. Будем опираться только на ФАКТЫ.

А теперь послушаем, что говорят активные жители ул. Юбилейной, 21, Булгакова М. М., Осипенко Е. Н., Яновская В. Н., Козлова Н. А., Расшевская В. Р.:

– В течение 5 лет мы обращались во все инстанции, чтобы отремонтировали сгоревший лифт в первом подъезде. Люди без грузового лифта в шестнадцатиэтажном доме очень мучились, обращались к Маряхину М. И., приходили в Центр защиты прав граждан «Справедливой России».

Также обращались к регператору в фонд капремонта. Два года назад выделили 2 миллиона рублей на замену сгоревшего грузового лифта. Но оператор затребовал документы и софинансирование в размере 30 процентов. В итоге деньги отдали на другой дом.

К коммунистам мы не обращались, а ПОВТОРНО обратились к Маряхину М. И., который и помог нам в этом. Случилось чудо, нам ремонтируют все 4 лифта, но люди не верят, что эти деньги из областного бюджета и что их не снимут со счетов дома из фонда капремонта. Мы всем рассказываем об этом, но люди уже отвыкли верить в чудеса.

И еще один факт. Теперь уже информация от самого исполнителя работ по ремонту лифтов, начальника договорного отдела ООО «Импорто-лифт» Наумова Максима Вадимовича:

– Договор заключен с Фондом капремонта по программе финансирования из средств бюджета Самарской области. Начало работ по замене лифтового оборудования на домах по договору с начала августа 2019 г., окончание – по 24 декабря 2019 г.

На конец октября 40 % лифтов будут готовы к сдаче, лифты устанавливаем быстро, времени много уходит на оформление разрешающих документов с администрацией по технике безопасности, передаче документов в управляющую компанию. По дому Юбилейная, 21, два больших лифта готовы к запуску, завтра (14 сентября) приемка, через три недели должны сделать пусконаладку двух маленьких лифтов.

И еще Максим Вадимович отметил, что программа отличная, спасибо Маряхину М. И. Это большая помощь жителям, надо больше денег выделять на эту программу, жители благодарят.

Вот такие правды открылись при ремонте лифтов. Какая из них правдивее, судить вам, читатели.

Что хочется сказать в заключение: вот перечень домов, вошедших в программу ремонта лифтов на 2019 год, инициированных депутатом губернской думы от «Справедливой России» Маряхиным Михаилом Ивановичем.

Проспект Победы, 47, 47а, 43, 37, 31 (1 подъезд); бульвар Приморский, 38 (1 подъезд); бульвар Королёва, 4 (1-3 подъезды); проспект Московский, 61 (1 подъезд); улица Революционная, 3 (1, 2 подъезды); Революционная, 11, 78 (1 подъезд); улица Дзержинского, 69 (1, 2 подъезды); улица Степана Разина, 11 (1 подъезд); улица Фрунзе, 29 (1 подъезд).

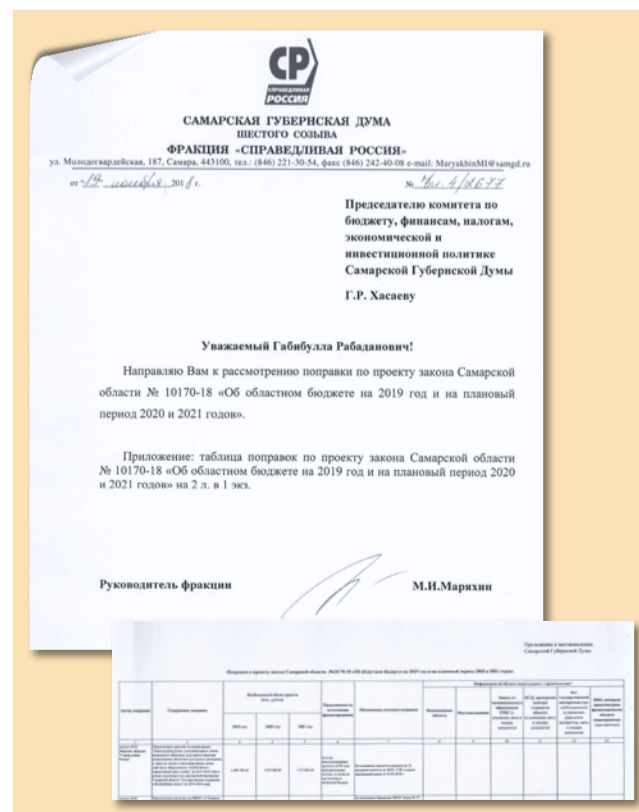
И никакая здесь не политика, как могут подумать некоторые. Просто депутат работает. А жители имеют право знать об этой работе ПРАВДУ.

Редакция обратилась к депутату Маряхину М. И. за комментарием:

– Мы на днях встречались с жителями Юбилейной, 21. Еще раз хочу донести до всех участников этой программы. Со счета дома или счетов Фонда капитального ремонта не взято ни копейки. Деньги на ремонт и замену лифтов выделены из областного бюджета по инициативе (поправке в бюджет) фракции СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ и поддержке коллег из профильного комитета Самарской губернской думы и Правительства Самарской области. Искренне благодарю активных жителей, благодаря которым мы решили проблему не только в доме Юбилейная, 21, но и в других домах нашего региона.

### ОТ РЕДАКЦИИ

Для всех заинтересованных сообщаем, что в Центре защиты прав граждан (Юбилейная, 37) имеются все подтверждающие документы по подготовке программы «Государственная поддержка граждан», по предложению в бюджет от депутата Маряхина М. И., поправка номер 263 «Предусмотреть средства на подпрограмму «Капитальный ремонт многоквартирных домов, являющихся объектами культурного наследия, а также на замену в многоквартирных домах лифтового оборудования, отработавшего нормативный срок службы» на 2019–2024 годы в рамках реализации государственной программы Самарской области «Государственная поддержка собственников жилья» на 2015–2024 годы», решение профильного комитета о поддержке данных поправок, решение комитета по бюджету о рассмотрении данных поправок и принятии в ходе исполнения бюджета, решение депутатов думы по изменениям в бюджет, где была учтена данная поправка на замену лифтов на 100 млн рублей в бюджете Самарской области.



# ВСЕМ МИРОМ – ЗА СПРАВЕДЛИВОСТЬ

Наше издание «За справедливость» регулярно информирует читателей о ходе судебных заседаний по «мусорной реформе» в Самарской области, которые осуществляются по искам административных истцов в двух направлениях: по отмене Приказа Министерства энергетики и ЖКХ Самарской области № 846 от 18.12.2018 года «Об установлении единого предельного тарифа на услугу регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами ООО «Эко-СтройРесурс» и по отмене приказа Министерства энергетики и ЖКХ от 29.12.2018 года №1023 «Об утверждении и применении нормативов накопления твердых коммунальных отходов на территории городских округов Самарской области на 1 кв. метр общей площади жилого помещения».

К предыдущим истцам, председателю правления Региональной общественной организации «Ассоциация владельцев жилья Самарской области» Романюк В. Т. и местным депутатам, добавилась преподаватель Самарского национального исследовательского университета имени академика С. П. Королева Кудряшова Елена Юрьевна.

Вот что рассказала о последних событиях из зала суда Романюк В. Т.

## Затягивание суда

12.09.2019

Состоялось судебное заседание по нормативу. На него пришли студенты университета поддержать своего преподавателя Кудряшову Е. Ю.

Было очень яркое выступление вступившей в судебный спор преподавателя университета Кудряшовой Елены Юрьевны. Она юрист по образованию, поэтому, изучив стенограммы предыдущих заседаний суда, не дожидаясь вопросов со стороны ответчиков, понесла представителей «мусорной вертикали», как говорится, «по кочкам»: какой нарушен федеральный закон, нормы Жилищного кодекса РФ, постановлений Правительства РФ, Устава Самарской области и т.д.

Ответчики пытались отбиваться, переключая друг на друга обязанности отвечать на вопросы Кудряшовой. В итоге договорились до того, что представитель департамента ценового и тарифного регулирования Оксана Никитина заявила: «Не надо считать, что у всех равные права», – чем вызвала удивление судьи М. А. Панковой.

Яркое выступление Е. Ю. Кудряшовой побудило судью М. А. Панкову и представителя Самарской областной прокуратуры Кушничук А. И. задавать ответчикам «неудобные вопросы»: «Чем вы можете подтвердить обоснованность произведенных муниципалитетами Самарской области замеров ТКО? Предоставьте в суд соответствующую доку-



ментацию: договоры с организациями по вывозу ТБО, акты выполненных работ, оплаченные счета-фактуры. Обеспечить явку в суд представителей муниципалитетов, производивших замеры. Предоставить материалы о проведенных публичных слушаниях».

Такого поворота ответчики явно не ожидали. Ссылаясь на задание Министерства энергетики и ЖКХ о разработке норматива ТКО, они якобы были вынуждены сделать запросы в муниципалитеты, а что они прислали, за какой год, каким образом они осуществляли замер, в каком году это было – их не волнует, лишь бы была печать на документе и подпись руководителя. Ответственности за достоверность предоставленной им информации они, по их мнению, не несут!

Далее между судьей и ответчиками возник диалог. Но ни на один прямой вопрос судьи ответчики ничего вразумительного ответить не могли. Лишь пообещали представить к следующему судебному заседанию затребованные судом материалы.

25.09.2019 г. было заседание областного суда по нормативу, которое длилось всего 20 минут.

В суд не явились некоторые представители ответчиков, якобы заболели, но заранее суд не предупредили, больших листов не представили. Не явился в суд ни один представитель муниципалитетов, где якобы (по заверению Министерства энергетики и ЖКХ) были проведены замеры ТБО. Как всегда, отсутствовали представители ГЖИ. Вероятно, их это не касается.

Возмущенные таким отношением к суду как ответчиков, так и свидетелей (муниципалитеты СО), преднамеренно затягивающими суды, административные истцы предложили: затребовать от «заболевших» ответчиков больничные листы, впредь обязать их направлять на суд не заболевшего представителя, свидетелей по делу доставить в суд приводом с помощью судебных приставов.

Истец Кудряшова Е. Ю. обратилась в суд с ходатайством о приобщении к материалам суда ответа Статуправления Самарской области на ее запрос о размере жилой площади в Самарской области, количестве фактически установленных контейнеров и других составляющих «мусорной реформы». Ответчики как один были против приобщения к материалам суда ходатайства Е. Ю. Кудряшовой.

Выслушав мнение представителя прокуратуры, судья приняла решение ходатайство частично удовлетворить. К следующему заседанию суда, которое состоится 16.10.19 г. свой запрос Елена Юрьевна обещала предоставить, чтобы у ответчиков не было оснований подозревать ее в неадекватности.

Надеемся на принятие законного решения областным судом как по тарифу, которое состоится 02.10.19 г., так и по нормативу, которое состоится 16.10.2019 г.

Суд перенесли на 16.10.2019 г.

## Нормативы от балды

Почему затягивается суд? Ответ такой же простой, как и вопрос. Потому что ответчики не могут дать вразумитель-

ные ответы ни истцам, ни судьям: на чем основаны нормативы?

Проще. На вопрос:

– На основании чего вы дерете с населения такие деньги? – позиция ответчиков приблизительно такова:

– Дерем, потому что нам так разрешили.

Кто? Не ясно ни истцам, ни суду.

Ситуация похожа на поговорку: кошка знает, чье мясо съела. Ответчики прекрасно понимают, что тарифы взяты от балды. Но это деньги, и немалые, даже при 50 % собираемости с населения. Никто не собирается их терять. Отсюда затягивание процесса в надежде, что что-то как-то решится. Главное – не потерять деньги. Своей невяжкой на суд ответчики лишь подтверждают правоту истцов.

Теперь дело за справедливым решением.

## Всем миром

«Мусорные суды» – это не личное дело каждого из истцов. Это борьба против произвола и бесконтрольности чиновников, которые привыкли рассматривать карман граждан как некую бездонную прорву. Всё, что им вздумается брать из нее, они и берут.

Истцы следуют закону, пройдя все инстанции: от писем в организации, имеющие отношение к «мусорной реформе», до официальных исков в суд.

**По сути, активисты, взявшиеся за это дело, уже в течение более полугода борются за наши с вами права и наши деньги, уважаемые читатели. Независимо от того, какое решение вынесет суд, мы хотели передать слова признательности всем активным участникам этого процесса.**

В частности, неравнодушным председателям ТСЖ/ЖСК/ТСН, направившим денежные средства на проведение экспертизы: в первую очередь, ТСЖ «Жигулевские ворота» (г. Самара, Фомина А. Я) и ТСН «Северо-Западное» (г. Тольятти Зиньковский И. Г. и Машаргина О.), которые не только помогли оказать финансовое содействие, но и активно участвуют в судебных заседаниях.

**В Самарском областном суде (ул. Куйбышева, д. 60) 2 октября 2019 г. в 11:40 состоится судебное заседание по тарифу, 16.10.19 г. в 10:00 – по нормативу. Суд открытый. Поэтому любой из наших читателей может прийти в зал заседания и поддержать своим присутствием законные требования своих земляков.**

# ЛОЯЛЬНОСТЬ И КОНСТРУКТИВНОСТЬ – ВЕЩИ РАЗНЫЕ



Сентябрь, начало работы Самарской губернской думы. Партию «Справедливая Россия» в думе представляет председатель Совета регионального отделения партии Михаил Иванович Маряхин. О том, как работают депутат и региональное отделение партии, наше интервью.

**– Михаил Иванович, сентябрь – дата единого дня голосования. Как прошел этот день для партии?**

– Выборы 2019 в области точечные. Мы участвовали лишь в нескольких муниципальных кампаниях. С задачей справились: ни одно из депутатских мест в регионе не было потеряно.

Конечно, хотелось бы большего. Но здесь свою роковую роль сыграл административный ресурс. Некоторым нашим кандидатам под нажимом местных руководителей пришлось в последний момент сойти с дистанции.

В следующем году планируются выборы в Самаре и во всех районах региона. Мы готовимся к борьбе: максимально реализуем наказы жителей региона, совершенствуем работу команды. Всё это дает уверенность в поддержке избирателей и в достижении более высоких результатов.

**– С чего началось первое заседание Думы для депутата Маряхина?**

– В рамках обсуждения бюджета на 2020 год я выступил с предложением увеличить размер пособий на питание детей из многодетных семей. Несмотря на повышение пособия в два раза, до 700 рублей в месяц, эта сумма недостаточна.

В других регионах, например, в Астраханской области, были приняты предложения депутата фракции СР в Госдуме Олега Шеина о введении бесплатных завтраков для учеников начальных классов из малообеспеченных и многодетных семей.

Почему бы и нам не изучить этот опыт?

**– В нашем регионе сейчас еще активно обсуждается проблема повышения взносов на капитальный ремонт. Давайте коснемся ситуации, которая сложилась вокруг деятельности Фонда капремонта.**

– Напомню, что руководство фонда более 1,4 млрд рублей направило на подготовку гостевых маршрутов Самары к чемпионату мира по футболу. По сути, мы потратили деньги на то, чтобы показать иностранцам, как у нас все красиво.

Сейчас у ФКР нет денег, а между тем 70% отремонтированных домов нуждаются в срочном гарантийном ремонте.

Слухи об увеличении тарифа появились еще зимой. Но тогда фонд пообещал не делать этого в 2019 году. Тем не менее обсуждение вопроса возобновили летом на собрании попечительского совета ФКР. Поиск денег, как всегда, осуществляется за счет граждан.

Речь идет об увеличении размера взноса до 7,51 рубля за квадратный метр независимо от этажности здания. В последний раз размер взноса на капремонт для самарцев увеличивали в июле 2018-го. Сейчас он составляет 5,67 рубля за квадратный метр для домов высотой до пяти этажей включительно и 6,52 рубля за квадратный метр для домов выше пяти этажей.

**– Ваша позиция по этому большому для жителей области вопросу?**

– Изначально я как депутат и мои коллеги по партии

выступали против реформы, связанной с формированием фондов капитального ремонта. Капремонт должен проводиться за счет средств федерального бюджета как обязанность государства при приватизации. И что в итоге? Нынешний регоператор.

В Самарской области 19 тыс. домов, которые ждут своего ремонта. Сегодня ФКР не имеет возможности финансировать в полной мере заявленную программу. О чем это говорит? Что очередь на капремонт возрастет до 40–50 лет. Поэтому ФКР вышел с инициативой увеличить сбор с населения.

Я категорически против увеличения взноса для жителей.

**– В Тольятти уже не первый год фиксируется сложная ситуация с качеством воздуха. Как оцениваете работу, которая выстроена в этом направлении?**

– В прошлом году губернатор Дмитрий Азаров провел совещание по экологической ситуации в городе в «Жигулевской долине». В итоге был выработан четкий план мероприятий на основании представленных докладов. Были обозначены меры, которые предприятия должны выполнить, поставлена задача покупки передвижной лаборатории. К сожалению, продвижения в этом вопросе нет. Почему горадминистрация до сих пор не купила лабораторию? Говорят, не хватает денег. Но можно же было обратиться к главе региона и в конечном итоге решить проблему.

**– Вы можете представить свой рейтинг экологических проблем Тольятти?**

– Если судить по обращениям, которые поступают ко мне как к депутату, это, во-первых, состояние атмосферного воздуха и жалобы на выбросы крупных промпредприятий. Второе – ситуация с тольяттинским лесом, необходимость в продолжении его восстановления. И, безусловно, я категорически выступил бы против обсуждаемого сейчас проекта дороги через лес.

**– «Справедливую Россию» и ее лидера часто критикуют как слишком лояльных к действующей власти. Вы согласны с этим утверждением?**

– Я бы точнее назвал эти отношения конструктивными. А лояльность и конструктивность – вещи разные.

Поэтому если коротко: не согласен. Но чтобы ответить на этот вопрос развернуто, пришлось бы перечислять все инициативы, которые партия только за последний год представила на рассмотрение в Государственную Думу. Любопытствуйте, они есть на сайте партии, и наша газета «За – справедливость» регулярно пишет об этом.

Кроме этого, в нашей партии никто не прикрывается партийной дисциплиной и сформированной точкой зрения исполнительной власти, у нас всегда есть возможность свободно излагать свою точку зрения и выступать по тем проектам и инициативам, которые мы считаем несправедливыми по отношению к жителям региона.

Наша позиция, а это более чем 60 депутатов разного уровня, выражена в конкретных акциях, с которыми выступило региональное отделение партии. Мы были и остаемся противниками грабительской пенсионной реформы, выступаем против навязанной мусорной реформы в том виде, в котором она реализуется сейчас.

Я против повышения налоговых ставок, против повышения взносов по мусору, против повышения сборов по капремонту. Все прежние инициативы, которых мне удалось добиться, стали результатом моей кропотливой работы как депутата, выступающего против соглашательской позиции партии большинства.

**– Как у вас выстраиваются отношения с руководством региона?**

– Конструктивно. Работать с властью необходимо, обсуждая и добиваясь решения задач по реализации партийных инициатив. Хочу подчеркнуть, что все мои предложения по региональным программам, по программе замены лифтов, по решению проблем текущего ремонта образовательных учреждений города, предложения по строительству школы в 18 квартале были приняты благодаря взаимодействию с руководством области.

# ШИЛО – НА МЫЛО

В августовском номере «За справедливость» мы писали о предложениях председателя фракции «Справедливая Россия» в городской Думе г. Тольятти Попова Ивана по сокращению отдельных статей расходов бюджета для решения насущных социальных проблем города.

Ждали и надеялись, что в сентябре при обсуждении бюджета на 2020 год эти предложения будут как минимум рассмотрены, а как максимум приняты.

Почему? Потому что в думе сегодня большинство у партии, которая рекламирует себя защитницей интересов простых граждан. И не просто рекламирует. У нее для этого есть все законные рычаги.

Смотрите сами. Депутатов от КПРФ – 17, от ЕР – 13, от СР – 3, от ЛДПР – 2. Даже школьник из началки, сложив 17+3, получит 20, что значительно больше 13. А если добавить еще 2, то вообще получится 22 голоса против 13.

Но что-то это завоеванное большинство очень странно ведет себя при обсуждении бюджета, когда касается сокращения тех статей расходов, которые хоть как-то затрагивают депутатские интересы.

\*\*\*

И вот еще одна проверка депутатского большинства от КПРФ.

В Тольятти существует программа «Молодой семье – доступное жилье». В программе есть ограничение по возрасту. Если вам исполнилось 36 лет, то вы выбываете из этой многолетней погони за счастливым билетиком.

**За 2016–2018 годы 1136 молодых тольяттинских семей утратили право на получение государственной поддержки в приобретении жилья. При этом число выбывших растет с каждым годом: 2016 – 229 семей, 2017 – 370, 2018 – 537.**

Вот что пишет об этом в своем блоге депутат Иван Попов.

– Тенденция продолжится. Чиновники сами это признают. Вот цифры из их ответа на мой депутатский запрос: в текущем году 703 семьи станут «слишком старыми», чтобы власть им помогала. В 2020 прогнозируют 864 выбывших, а в 2021 – уже 1077!

Какую-то садистскую игру ведут власти с людьми. Только людям совсем невесело играть в такое. Ей-богу, устроили реалити-шоу молодым семьям. Только шансов выиграть в нем, похоже, совсем немного. Судите сами: сейчас в очереди по программе «Молодой семье – доступное жилье» стоят почти 6000 потенциальных получателей, при этом за 2016–2021 сразу 3780 семей окончательно потеряют право на помощь государства. Право, которого они ждали годами, – я слышал, что есть семьи, которые ждали субсидию больше 10 лет и в итоге получили «черную метку».

А вот еще один ответ (точнее – отписка) от администрации города. Пишут: извините, ваше предложение выделить дополнительные 160 млн рублей в 2019 году и не допустить, чтобы из программы выбыли 864 семьи в «критическом возрасте», мы не можем.

\*\*\*

А теперь самое интересное. Где взять эти деньги и есть ли они?

Деньги есть. А вот как их взять? Слово депутату Попову:

**– Мы предлагаем при проведении аукционов отдавать крупные контракты не одной фирме, а 4–6. Чтобы вместо победителя на 800 миллионов было 6–7 фирм с контрактами меньше 150 млн. То есть годовой доход этих фирм позволял бы им не платить НДС, значит, они могли бы «падать» на торгах и давать бюджету экономии как минимум на сумму НДС, который платить не надо. Это позволило бы городскому бюджету экономить более 150 миллионов в год.**

Но что-то подсказывает: опять вопрос будет замылен думским большинством.

Из блога Ивана Попова:

– На прошлой неделе вместе с коллегами и руководителем комиссии по городскому хозяйству Максимом Гусейновым провели выездное совещание по программе установки автоматических приборов учета. Проехали по образовательным учреждениям, которые попали в городской проект по установке автоматике. На эти цели из казны Тольятти было потрачено 98 млн рублей. Чиновники администрации уверяли: этих денег хватит на 78 школ и детских садов. Они говорили: дело нужное, благодаря возникшей экономии деньги «отобьются» за 5 лет. Но экономии не вышло... Нам удалось вскрыть если не аферу, то точно необоснованные траты (прокуратуре нужно разбираться).

Вот что с проектом по «автоматике» не так:

- все установки были проведены по одному разработанному инженерному проекту. Оплатили при этом 78 проектов – как будто для каждого обр. учреждения разрабатывался индивидуальный;
- автоматика в подвале школы 67 уже стояла. Нужно было лишь поменять 4 шт. кранов. Цена вопроса – 100 тысяч рублей. Вместо этого была установлена система за 1 млн 160 тысяч рублей;
- в школе 39 вместо одного спаренного насоса поставили два насоса. Подрядчик получил лишние 300 тысяч;
- для установки закупились насосы стоимостью 430 тыс. рублей на один прибор. На рынке есть абсолютно идентичный аналог за 120 тысяч;
- поставлены датчики давления за 70 тысяч. При этом они бесполезны, так как давление в трубах Комсомольского района не превышает 9 атмосфер, а повлиять на работу автоматике может давление более 12 атмосфер;
- в ряде случаев автоматика устанавливалась рядом с работающей (которая ставилась двумя-тремя годами ранее);
- оборудование, которое было установлено, уже снято с производства и теперь ремонту или замене не подлежит;
- часть оборудования оплачена бюджетом по цене выше, чем на сайтах производителей;
- ни в одной школе не установлено автоматике на горячую воду, хотя при затратах в 60 тысяч на одну установку



экономия в год в среднем дает порядка 250 тыс.рублей. Как будто проекты рисовались в интересах «Т+».

О чем говорят установленные нами факты? Как минимум о двух вещах:

- некомпетентность «коммунального блока» городской администрации;
- коррупционные «уши» — силовикам не помешало бы проверить по пунктам, почему такие огрехи в проекте. Заявление я подготовил.

И последнее: проект будет продолжен в этом году. Депутаты проголосовали за это и готовы выделить аферистам (почему-то мне хочется называть лоббистов проекта именно так) еще 168 миллионов.

\*\*\*

Вот и деньги нашлись на решение вопроса «Молодой семье – доступное жилье».

Только возникает закономерный вопрос: господа депутаты от КПРФ, когда же проявится что-то новое в голосовании по бюджету? Давайте начнем хотя бы с этого предложения депутата от «Справедливой России» Ивана Попова. Поддержите его!

А то получается, что в городской думе сменили шило на мыло!

